

# Elinkeino- ja elinvoimatyöryhmä



HÄMEENLINNAN KAUPUNKI



# Hattula, Hämeenlinna, Janakkala

Keskeisellä paikalla sijaitsevalla kuntakolmikolla on perusta kunnossa mutta myös potentiaalia, jota hyödyntämällä voitaisiin lisätä alueen vetovoimaa.

Keskeisin yhteistyömahdollisuus on HHT-akselin kehittämisessä ja brändäämisessä.

# Seutukuntien kilpailukykyanalyysi (Timo Aro)

## Seutukuntien sijoitukset 1995, 2000, 2008 ja 2012 sekä position muutos 1995-2012

SEUTUKUNTA	Sijoitus 1995	Sijoitus 2000	Sijoitus 2008	Sijoitus 2012	Sijoituksen muutos 1995-2012
Helsingin seutukunta	2	1	1	1	1
Tampereen seutukunta	4	2	2	3	1
Vaasan seutukunta	1	6	3	2	-1
Oulun seutukunta	3	3	4	6	-3
Turun seutukunta	5	5	6	4	1
Porvoon seutukunta	6	9	5	7	-1
Hämeenlinnan seutukunta	8	7	7	11	-3
Kuopion seutukunta	9	10	8	5	4
Jyväskylän seutukunta	12	8	9	11	-1
Salon seutukunta	7	4	10	23	-16
Seinäjoen seutukunta	16	17	12	8	8
Rauman seutukunta	11	12	14	9	2
Lappeenrannan seutukunta	10	11	17	13	-3
Pietarsaaren seutukunta	14	15	16	15	-1
Kouvolan seutukunta	13	13	18	20	-7
Rovaniemen seutukunta	18	22	11	10	8
Joensuun seutukunta	17	18	20	17	0
Lahden seutukunta	20	16	15	18	2
Kokkolan seutukunta	24	19	13	14	10
Porin seutukunta	22	20	19	16	6
Kotka-Haminan seutukunta	15	14	24	25	-10
Mikkelin seutukunta	23	21	23	19	4
Kajaanin seutukunta	19	23	21	21	-2
Kemi-Tornion seutukunta	21	24	22	22	-1
Ylä-Savon seutukunta	25	25	25	24	1

# Suomen seutukuntien sijoitus 2012

## (Satamittari)

Kilpailukykyindeksi vuodelle 2012, on kuuden muuttujan sijalukujen painottamaton keskiarvo. Muuttujia ovat työn tuottavuus, työllisyysaste, innovatiivisuus, koulutustaso, yritysdynamiikka ja teollisuusvaltaisuus.

**TOP 10:een on noussut Hämeenlinnan ja Lappeenrannan seudut. Hämeenlinna pärjää tasaisuudella ja Lappeenranta innovatiivisuudella**

Sija	Seutukunta	Sijoitusten keskiarv.
1	Porvoo	7,50
2	Vaasa	10,33
3	Helsinki	14,00
4	Tampere	15,00
5	Oulu	15,33
6	Turku	18,50
7	Hämeenlinna	18,83
8	Lappeenranta	18,83
9	Åboland-Turunmaa	18,83
10	Etelä-Pirkanmaa	19,00
11	Kokkola	20,00
12	Salo	20,50
13	Pori	20,67
14	Rauma	21,33
15	Raahe	24,33
16	Mariehamns stad	24,50
17	Jakobstadsregionen	24,67
18	Riihimäki	24,67
19	Seinäjoki	25,50
20	Jyväskylä	25,83
21	Jämsä	26,40
22	Lahti	27,00
23	Varkaus	27,33
24	Imatra	27,67
25	Kuopio	27,67
26	Kemi-Tornio	27,83
27	Raasepori	28,20
28	Forssa	30,50

# Elinkeinoelämän toimintakenttä

## Rahoitus

Linnaseutu, Finnvera, Tekes, Hämeen liitto, Sitra, ELY-keskukset

## Neuvonta ja kehitys

HML elinkeinoyhtiö, JTA Oy, ELY-keskukset, Uusyrityskeskus, TE-toimistot, ProAgria, Hämeen liitto

Elinkeinokentän  
toimijat yritysten  
ympärillä

## Koulutus

HAMK, Tavastia, Kiipula, Aalto, Suomen Yrittäjäopisto, TTY (Tampereen teknillinen yliopisto) LTY (Lappeenrannan teknillinen yliopisto)

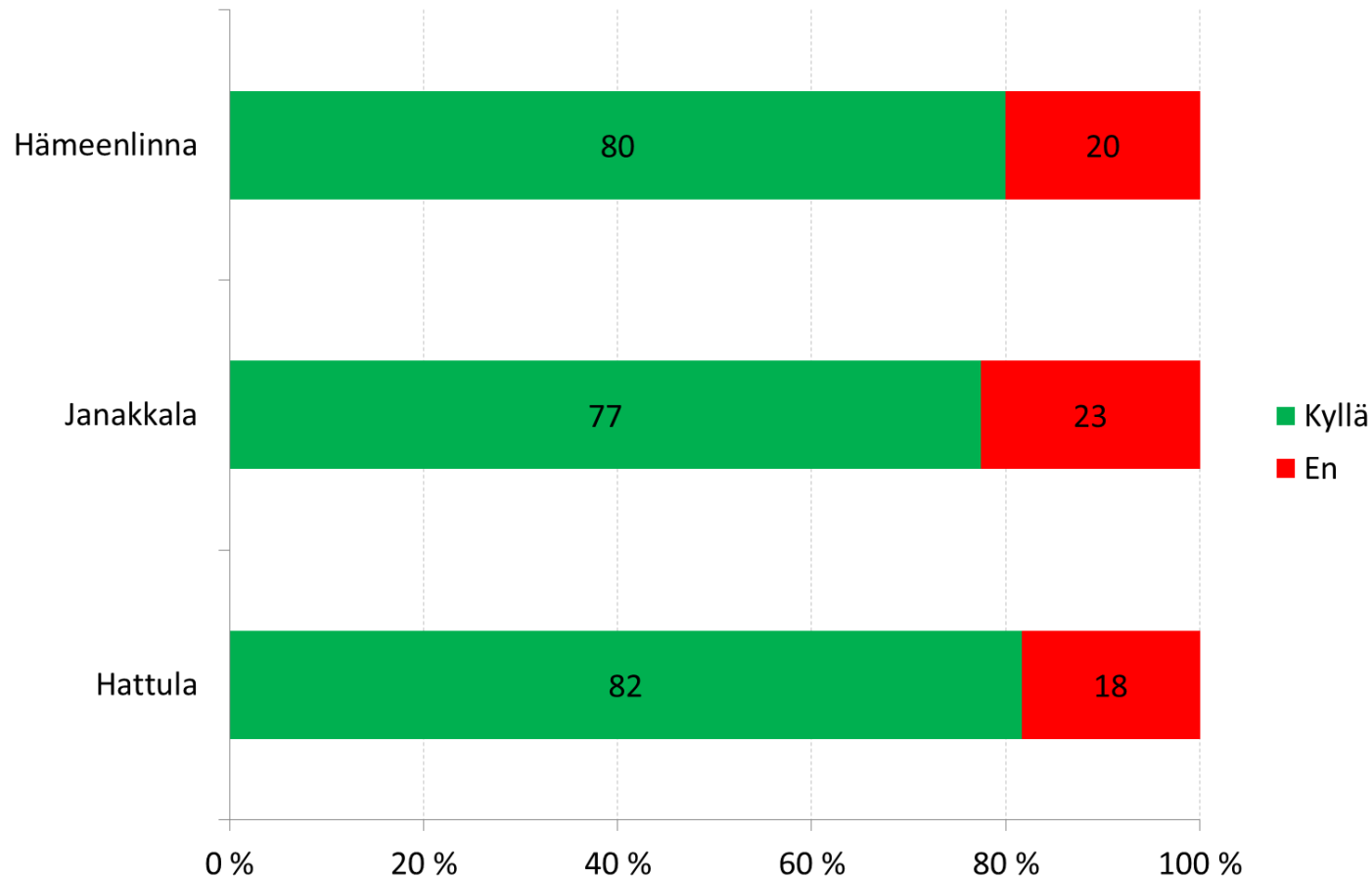
## Muut

Yrittäjähdistykset, yksityiset asiantuntijapalvelut, Avainsäätiö, Setlementti, Luotsisäätiö, kunnat ja kaupunki, muut yritykset

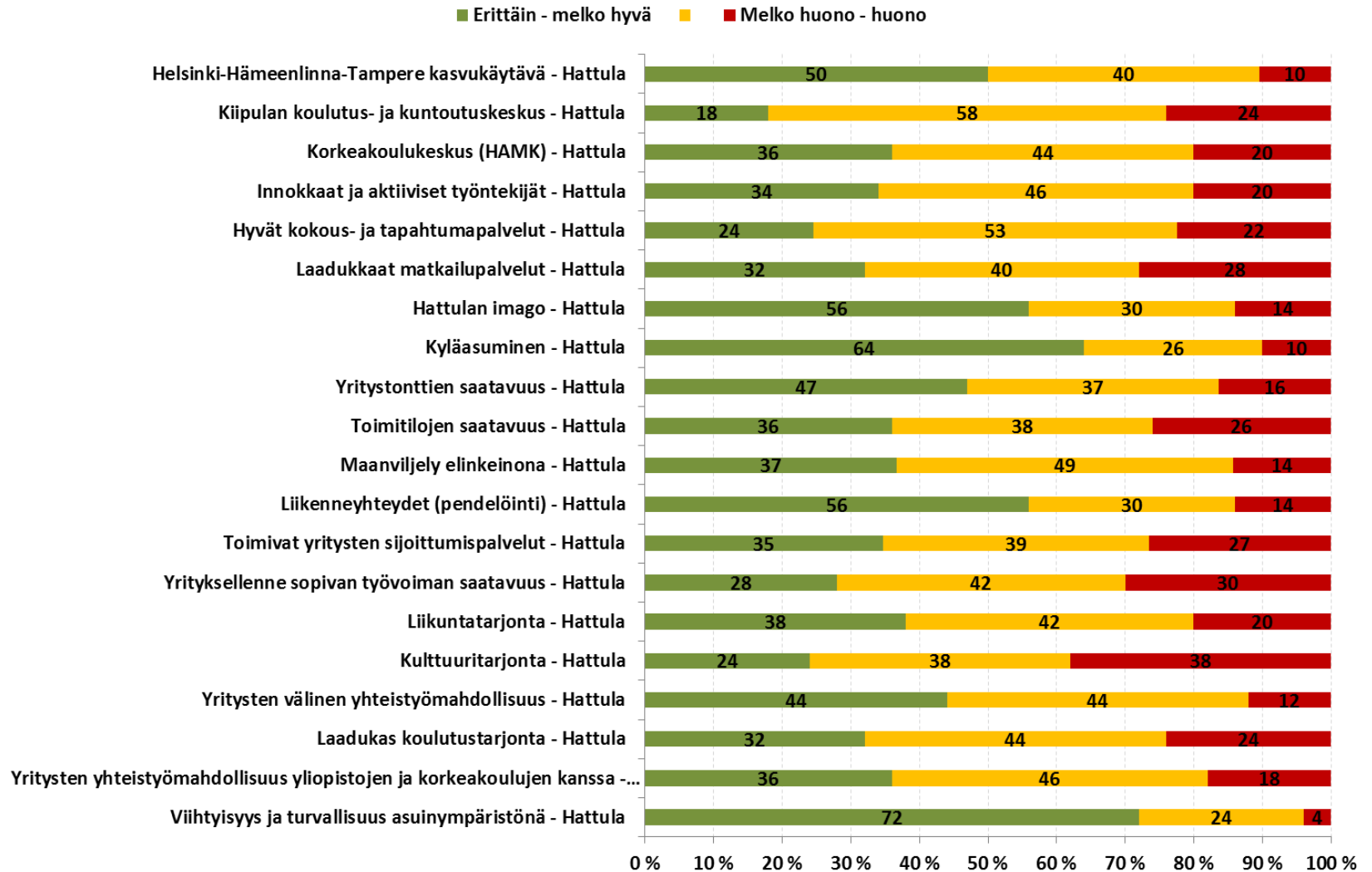
# Elinvoimakysely yrityksille

- Hattula (n=50), Hämeenlinna (n=270), Janakkala (n=105)

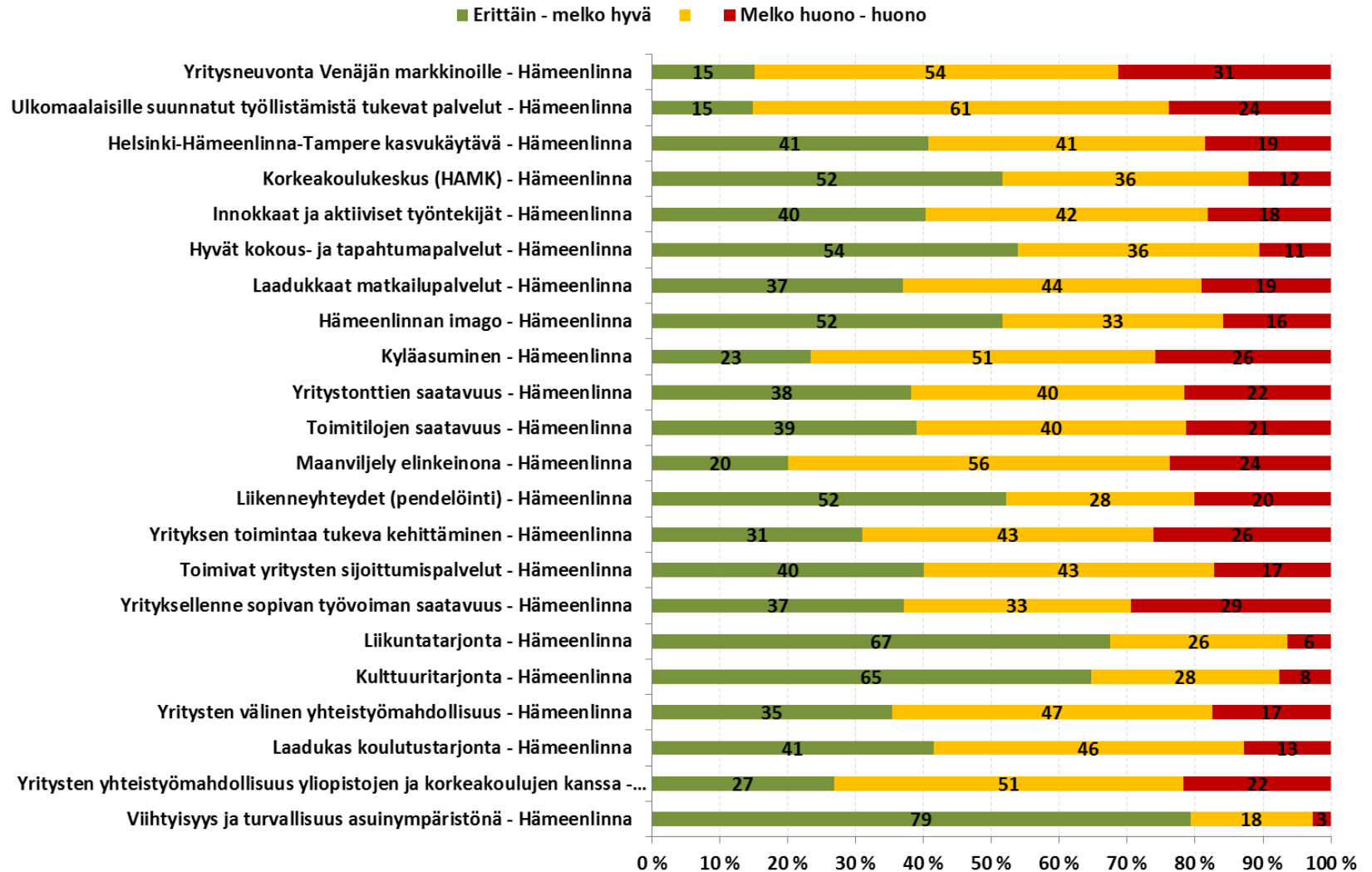
Suosittelisitko kaupunkia/kuntaa yrittäjäystävällisenä ystävillesi ja tuttavillesi



# Yritysten elinvoimakysely 2014 – tekijöiden onnistuminen

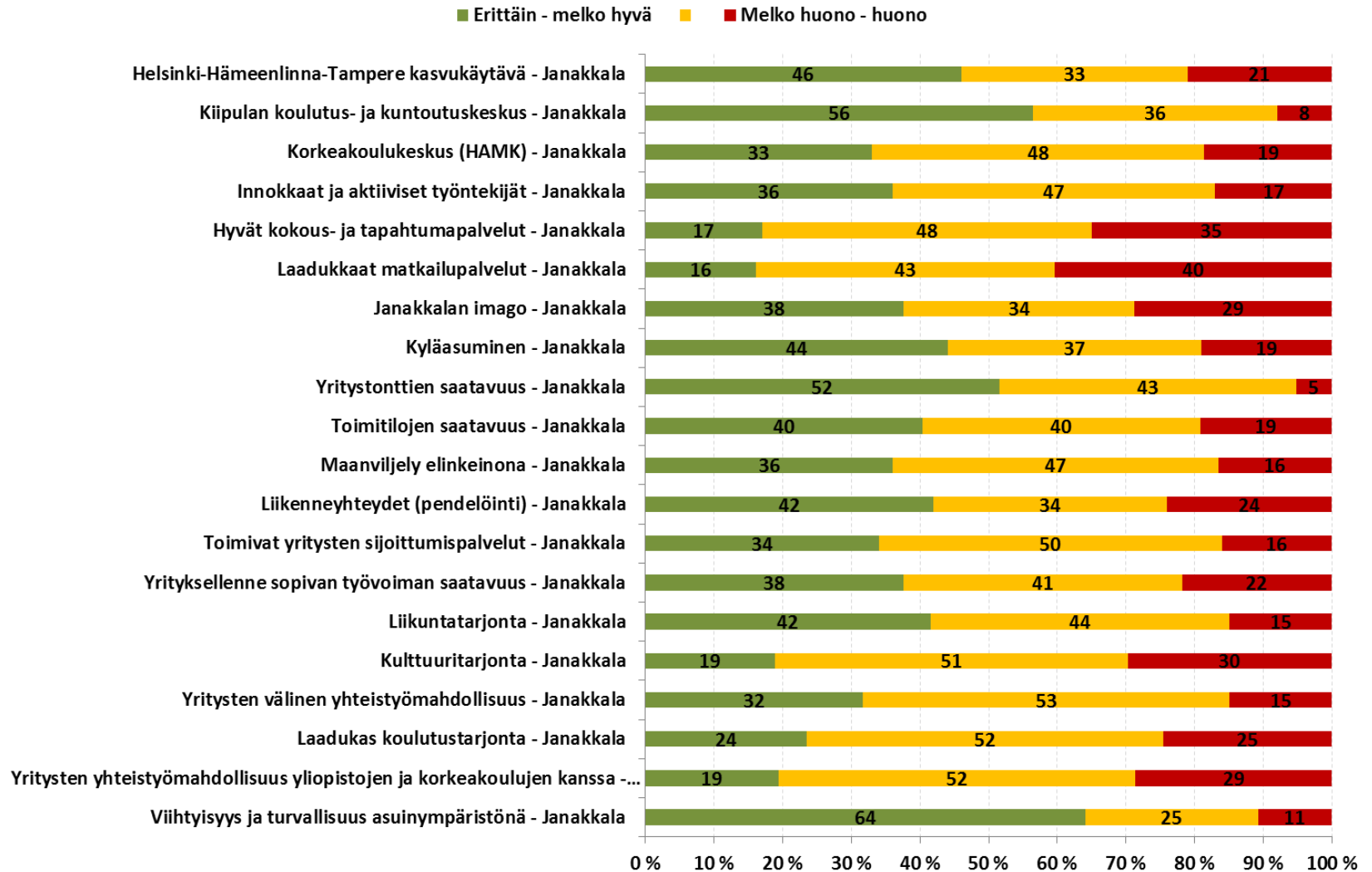


# Yritysten elinvoimakysely 2014 – tekijöiden onnistuminen





# Yritysten elinvoimakysely 2014 – tekijöiden onnistuminen



# Elinkeinot ja elinvoima/SWOT

Edut/vahvuudet	Haitat/heikkoudet
<ul style="list-style-type: none"><li>- Sijainti</li><li>- Yritys- ja asuintonttitarjonta kunnossa</li><li>- Hintataso edullinen pääkaupunkiseutuun verrattuna</li><li>- Mielenkiintoiset uudet kehitettävät alueet (Harviala, Rastikangas, Merve, Engelinranta, Kantola, Ahvenisto)</li><li>- Monipuolinen yritys rakenne</li><li>- Kasvava seutukunta, jossa uusia yrityksiä syntyy enemmän kuin yrityksiä lopetetaan</li><li>- Saatu merkittäviä sijoittumisia</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Brändi ja tunnettuus heikkoja</li><li>- Kehittämisen resurssit ja rahoitus</li><li>- Seutuyhteistyön haasteet</li><li>- Keskustojen kehittäminen</li><li>- Pieni koko ja lobbauksen puuttuminen</li><li>- Yliopiston/ tutkimuslaitoksen puuttuminen</li></ul>

# Elinkeinot ja elinvoima/SWOT

Mahdollisuudet	Uhat
<ul style="list-style-type: none"><li>- Sijainnin parempi hyödyntäminen ja brändäys</li><li>- HHT-akselin kehittäminen</li><li>- Seudullinen yhteistyö</li><li>- Älykkään liikkumisen kehittäminen</li><li>- Pääkaupunkiseudun nousseet kustannukset ja kasvun rajat</li><li>- Vesistöjen hyödyntäminen</li><li>- Kulttuuri- ja liikuntapuolen kehittäminen ja parempi hyödyntäminen viestinnässä</li><li>- Uudet sijoittumiset</li><li>- Kv-rahoituslähteiden hyödyntäminen</li><li>- Uusien kansallisesti tunnettujen avausten laajempi hyödyntäminen (Kanava-malli, lasten ja nuorten palvelut, mini-pilotit)</li><li>- Kehitysalustojen hyödyntäminen</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kuntien taloudellinen tilanne</li><li>- Maailman talouden tila</li><li>- Lainsäädäntö ( EU ja kansallinen)</li><li>- Yritysten alhainen t&amp;k ja kv.</li><li>- Kehitysrahoituksen väheneminen fokuksen siirtyminen isoihin kaupunkiseutuihin =&gt; väliinputoajan paikka</li><li>- Poliittiset ristiriidat seudun sisällä</li><li>- Verotulojen pieneneminen</li><li>- Työttömyyden lisääntyminen</li></ul>

Yhteistyömahdollisuuksia

# 1. HHT-akseli

- **HHT:n brändääminen ja toiminta sen alla**
- **Seudullinen näkemys: mitä hankkeelta halutaan**
- **Riihimäki-HML-seutujen elinkeinoryhmä:**
  - Yhteiset palvelut: Businessenkelitoiminta, kv, hautomo
  - Muut mahdolliset: seudullinen yritysneuvonta, yhteiset kasvuyritysten palvelut, innovatiivisten hankinnat, pk-yritysten hallitustekniikan kehittäminen, teemaryhmät
- **HHT –nettisivusto**
  - alusta mm. yhteismarkkinoinnille, toimitilapörssille yms.

## 2. Yhteismarkkinointi

- **Yhteiset markkinointikampanjat, infra, esitteet**
  - Matkailu
  - Vapaat toimitilat
  - Asuminen
  - Yritysalueet ja –tontit, toimitilapörssi
- **[www.hame.fi](http://www.hame.fi)**
  - Olemassa oleva seudullinen asumisen, sijoittumisen ja matkailun sivusto, tällä hetkellä unessa
  - Päivitetäänkö, otetaanko uudelleen tosikäyttöön, ohjataanko sivustolle kävijöitä?
  - Hame.fi versus mahdollinen HHT.fi?

### 3. Seudullinen hanketoiminta

- **Kehittäminen kanavoidaan hankkeisiin**
- **Yhteiset kärkihankkeet, nimeäminen ja valmistelu yhdessä**
- **Mahdollisuus lähteä mukaan yksittäisiin hankkeisiin joko kuntarahan kautta tai suoraan yritysten osallistumisen, yritysrahan kautta**

# 4. Hankinnat

- **Hankintojen kanavoiminen seudulle**
  - Yritysten hankintakoulutus, tietoisuus prosesseista, hankintarenkaista
  - Viranhaltijoiden/hankkijoiden koulutus
  - Säännöllinen seudullinen koulutus
  - Jatkuvasti tietoa meneillään olevista hankinnoista yrityksille
  - Neuvonta
  - KuntaPron rooli?



# 5. Yhteistyö yritysten kanssa

- **Yritykset tiiviimmin mukaan kehittämiseen**
  - Suuret yritykset ja yrittäjäyhdistykset
  - Yritysten keskinäisen verkostoitumisen lisääminen
  - Seudullinen ”neuvottelukunta” yritysten ja kuntien edustajista
  - Seudulliset koulutus/seminaaritapahtumat
    - Janakkalan Verkostoidu ja vaikuta -seminaarin laajentaminen?

# 6. Muuta

- **Sijoittumispalvelut**

- Seudulle tulevaan sijoittumiskyselyyn kaikki antavat oman ehdotuksensa, olennaisinta mikä on ko. yritykselle sopiva paikka

- **Tapahtumakoordinointi**

- Päälekkäisten tapahtumien välttäminen, olemassa olevien laajentaminen naapurikuntiin, synergiaedut, seudullinen tapahtumaklusteri

- **Yritysvaikutusten arviointi**

- seudulliseksi toimintatavaksi päätöksenteossa

- **Vanajavesi**

- Yhteinen vesistöä hyödyntävä projekti vesistön virkistys- ja matkailukäytön lisäämiseksi
- Vanajavesi-säätiö, olemassa oleva yhteinen toimija

- **Matkailuyritysten ry**

- Kunnat/kaupunki mukaan yhtenä osakkaina perustettavaan ry:hyn, pallo yrityksillä itsellään, henkinen tuki alan yritysten yhteisille ponnisteluille