

Päiväys 25.3.2014

Sivu 1 (4)

**Hämeenlinna, Hattula, Janakkala
HHT-vyöhykkeen rakennemalli, työpaja**

Päiväys 20.3.2014

Aika 16 - 18

Paikka Raatihuone, Hämeenlinna

Läsnä Seutuneuvottelukunta ja kuntien viranhaltijoita
Pasi Rajala, Pöyry Finland Oy
Arto Ruotsalainen, Pöyry Finland Oy
Inka Kytö, Pöyry Finland Oy

1 TILANNEKATSAUS

Seutuneuvottelukunnan puheenjohtaja avasi tilaisuuden. Tilaisuudessa käsiteltiin aluksi muita asioita. Rakennemallityötä käsittelevän osuuden avasi Juha Isosuo, joka kertoi lyhyesti työn taustoista.

Pasi Rajala Pöyryltä esitteli rakennemallityön lähtökohtia ja suunnittelutilannetta. Rakennemallityön lähtökohdiksi on alueen nykytilaa tutkittu monipuolisesti (mm. asutuksen ja työpaikkojen sijoittuminen, maakuntakaavan aluevaraukset, kaavoitetut alueet, luonnonsuojelu, pohjavedet, maisema ja kulttuuriympäristö). Alustavassa analyysissä on määritelty alueen tärkeimpiä kehittämiskohteita. Alueen väestökasvua ja asumisen mitoitusta on tarkasteltu. Kuntien toimittamaa lähtötietomateriaalia on tutkittu. Näiden vaiheiden perusteella on laadittu luonnosversio rakennemallista. Jatkotyöskentelyä varten järjestettiin työpaja rakennemalliluonnokseen liittyen.

2 RAKENNEMALLIN TYÖPAJA

Työpaja toteutettiin 'learning cafe' -metodilla. Työpajassa oli kolme työskentelypistettä, joiden teemoja olivat liikenne, elinkeinot sekä asuminen ja palvelut. Osallistujat jakautuivat kolmeen ryhmään, ja ryhmät kiersivät kaikki pisteet. Kunkin teeman osalta osallistujille esitettiin seuraavat kysymykset:

Liikenne

- Miten päärataa ja asemanseutuja voisi paremmin hyödyntää Hämeenlinnan seudun tarpeisiin?
 - o Asemanseutujen kehittäminen – tulisiko Harvialaa kehittää uutena asemanseutuna?
 - o Joukkoliikenne
- Mihin tarvitaan uusia liittymiä valtatielle 3? Onko tarvetta uusille rinnakkaistieyhteyksille?
- Miten valtatie 10 sujuvuutta voisi / pitäisi parantaa?
 - o Parantaminen nykyisellä paikalla / uudet linjaukset

Elinkeinot

- Palvelutyöpaikkojen suhteellinen osuus tulee kasvamaan – mitä se tarkoittaa keskusten kehittämiseksi?
- Millaisia työpaikka-alueita tulevaisuudessa tarvitaan?
- Miten voidaan entistä paremmin hyödyntää Hämeenlinnan seudun liikenteellistä sijaintia elinkeinoelämän tarpeisiin ja houkutella seudulle uusia yrityksiä?

Asuminen ja palvelut

- Pitääkö uuden asutuksen pyrkiä keskittymään nykyisten palvelukeskusten yhteyteen?
- Miten pitäisi suhtautua maaseutumaisen asutuksen kehittämiseen?
- Millaisia asumismuotoja Hämeenlinnan seudulla tarvitaan tulevaisuudessa nykyistä enemmän?

Eri teemoista kerättiin mm. seuraavia kommentteja:

Liikenne

Rata ja asemat

- Kasvun pitäisi keskittyä radan varteen, asemanseudut tärkeitä
- Liityntäliikenne ja -pysäköinti
- Harvialan asemanseutu
 - Osoitetaan kehitettävänä asemanseutuna
 - Kehittämisessä otettava huomioon maankäyttö laajemmin, suunnitellaan kuntien yhteistyönä
 - Monipuolinen ja riittävän tehokas maankäyttö
- Ensin keskityttävä oleviin asemanseutuihin
- Otettava tavaraliikenne, teollisuus ja varikot huomioon
- Uuden raideparin hyödyntäminen lähiliikenteelle

Valtatie 3

- Liittyminen maankäyttöön, nykyiset ja uudet liittymät (Merve ja Moreeni)
- Moreenin rinnakkaistie, jatko etelään?
- Yhtenäinen Moreeni-Rastikangas työpaikkavyöhyke
- Pysäkit, joukkoliikenne

Valtatie 10

- Itäpuolen liikenneyhteystarvemerkitä ei perusteltu. Joku poikittaisyhteys kuitenkin tarvitaan, ei saisi vaikeuttaa maankäyttöä Harvialassa.
- Kt 54 ja 57 (Pälkäneentie) tärkeitä
- Mt 130 Hattulassa/Littalassa, mahdollisuus hyödyntää työpaikkatoiminnoille?

Elinkeinot

- Sote-palvelut, kauppa → keskustat, taajamat, lähelle asutusta
- Palvelutyöpaikkojen määrän lisääntyminen edellyttää uudenlaista asuntotuotantoa, esim. pienasunnot
- Harviala, käsityöläisyys (mm. kitarat) → ”seudun Fiskars”
- Moreeni, Rastikangas: raskas teollisuus, pienyritystoiminta, logistiikka
- Merve: myös palveluita (esim. rekkaparkki), raakapuuterminaali, pistoraitteen mahdollisuudet?
- Asemanseudut: palveluita, toimisto-, asiantuntijatyöpaikat → pendelöinti
- ”Innopark 2” Hämeenlinnan asemanseudulle; henkilöliikenne, työpaikat, hubit, liityntäliikenne
- Janakkala kt 190 – vt 3 –välivyöhyke potentiaalinen työpaikka-alue
- Työelämän muutos: mobiililyö, etätyösatelliitit, keskukset
- Matkailuelinkeinot, kulttuurielinkeinot (Kantolan tapahtumapuisto)
- Oikea kaupunki, oikeat kylät
- Asemanseudun palvelukeskukset → sujuvat matkaketjut, arjen sujuvuus, älyliikenne
- Palvelutyöpaikat lähelle muita työpaikkoja (keskukset, asemanseudut)
- Harviala: yhteinen palvelutarpeen ennakointi
- Yritysalueiden yhteismarkkinointi
- Liittymäalueiden yhteissuunnittelu
- Seudun koulutustarjonnan vahvistaminen
 - keskustat
 - asemaseudut, joukkoliikennesolmut
 - koulutus siirtyy verkkoon
- Elinkeinoelämän monipuolisuus on vahvuus

Asuminen ja palvelut

- Uusi rakentaminen ensisijaisesti olemassa olevan taajamarakenteen sisälle, olevan rakenteen maltillinen laajentaminen
- Olevan infran ja palveluiden hyödyntäminen/tukeminen
- Janakkalassa Tervakosken ja Turengin ympäristöt
- Kylien kehittäminen
 - o Kyläalueiden kehittäminen alueilla, joissa toimiva kyläkoulu
 - o Kyläkeskusten tiivistämisen raja → tietyn väljyyden säilyttäminen, kylien säilyminen kylinä
 - o Ei uusia kyliä, vanhojen täydentäminen ja kehittäminen
 - o Maaseutualueilla palvelut rajoittuneempia
- Palveluiden (erit. harrastepalveluiden) kehittäminen vetovoimaisuuden lisäämiseksi
- Alueen brändääminen
- Vuokra-asuntojen puute selkeä, seudullinen yhteistyö, pieniä vuokra-asuntoja taajamiin

- Kohtuuhintaista asumista
- Mahdollisuudet erityyppiseen asumiseen (esim. edullinen – kallis)
- Muunneltavat asunnot ja palvelutilat (koulu → vanhainkoti), monipuoliset asumisratkaisut, yhteisöllisyys
- Esteettömyys ja erityisryhmät
- Asumisväljyyden kasvu voi hidastua

3 JATKOTOIMENPITEET

Konsultti jatkaa rakennemallin työstämistä työpajasta saatujen kommenttien perusteella. Tavoiteaikataulun mukaisesti rakennemalliluonnoksen tulisi valmistua huhtikuussa 2014.

4 TYÖPAJAN PÄÄTTÄMINEN

Tilaisuus päätettiin klo 18.