

# Lähtö- ja tulomuuttajatutkimus 2023

27.4.2023

Etta Partanen  
Samuli Lähteenmaa  
Meiju Ahomäki  
Maria Levola



# Sisällys

- |    |                                    |
|----|------------------------------------|
| 01 | Yleistä tutkimuksesta              |
| 02 | Tutkimuksen keskeisiä tuloksia     |
| 03 | Vastaajien taustatiedot            |
| 04 | Muuttotiedot                       |
| 05 | Muuttopäätös ja asumisen arviointi |
| 06 | Hämeenlinnan arviointi             |
| 07 | Suosittelu ja avoin palaute        |
| 08 | Johtopäätökset ja suositukset      |

## Yleistä tutkimuksesta

Tutkimuksen tavoitteena oli muuttoliikkeen laadullinen ja määrällinen ymmärtäminen sekä saada selville pito- ja vetovoimatekijöitä.

Tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluina maaliskuu-huhtikuussa 2023.

Tuloksia verrataan soveltuvin osin vuonna 2019 toteutettuun tutkimukseen.

Kohderyhmän muodostivat Hämeenlinnaan lähivuosina muuttaneet sekä Hämeenlinnasta lähivuosina pois muuttaneet henkilöt.

Tutkimus perustuu 204 vastaukseen: tulomuuttajat 103 kpl, lähtömuuttajat 101 kpl.

**Tässä raportissa esitetään tutkimuksen päätulokset.**

Kaikki tutkimuksen tulokset esitetään yksityiskohtaisesti Innolinkin tutkimusjärjestelmässä.

# Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

## Tulomuuttajat:

35%

Suosittelisi hyvin todennäköisesti Hämeenlinnaa asuinpaikkana

(suosittelevat 9-10)

60%

Tunsi Hämeenlinnan erittäin tai melko hyvin ennen muuttoa

45%

Arvioi että ”*moderni, nykyaikainen*” kuvaa Hämeenlinnaa huonosti tai ei lainkaan

● Näissä olemme onnistuneet (kokonaistulos):

1. Vehreä
2. Turvallinen ja rauhallinen
3. Sijainniltaan keskeinen

## Lähtömuuttajat:

31%

Suosittelisi hyvin todennäköisesti Hämeenlinnaa asuinpaikkana

(suosittelevat 9-10)

69%

Voisi harkita muuttoa takaisin Hämeenlinnaan

41%

Arvioi että ”*moderni, nykyaikainen*” kuvaa Hämeenlinnaa huonosti tai ei lainkaan

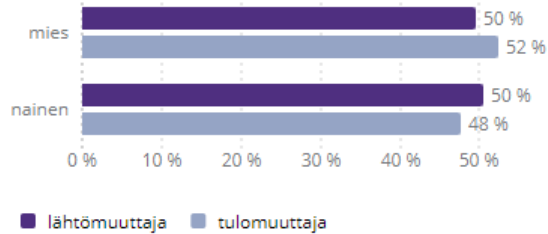
● Kehityskohteitamme ovat (kokonaistulos):

1. Moderni, nykyaikainen
2. Kehittyvä
3. Eläväinen ja tapahtumarikas

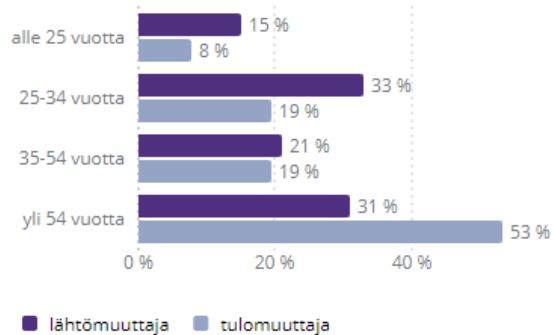
Vastaajien taustatiedot

# Vastaajien taustatiedot 1/2

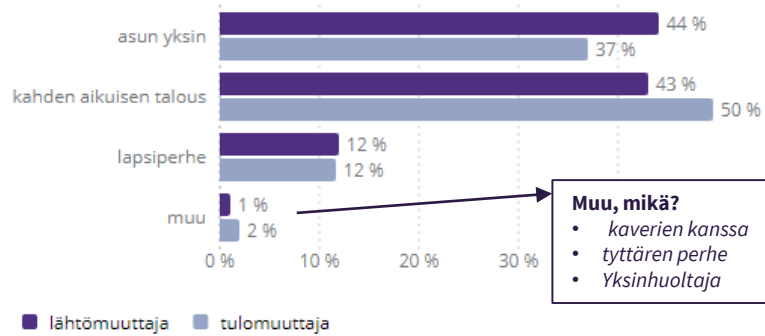
Sukupuoli: 204



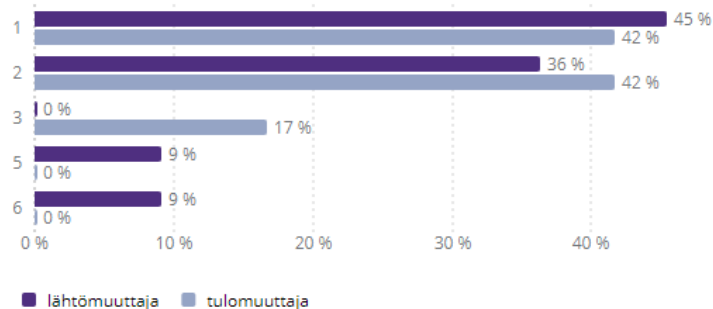
Ikä: 203



Talouden koko: 203

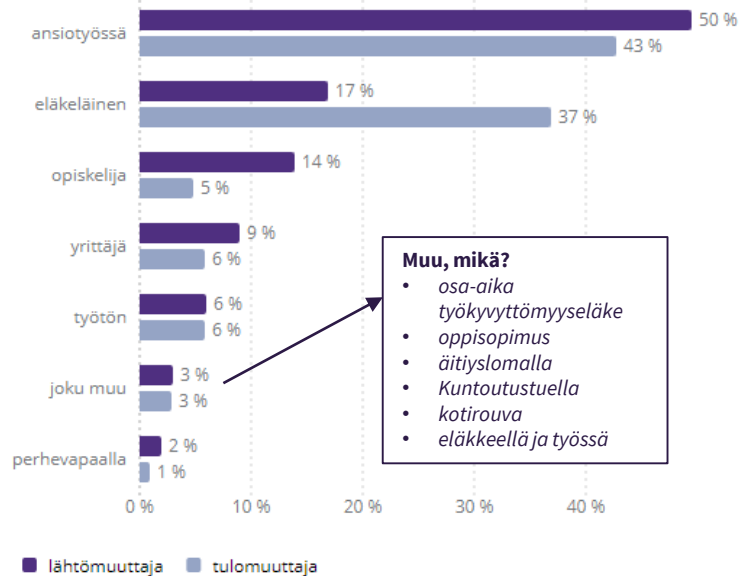


Mikä on talouden alaikäisten lasten määrä? 23



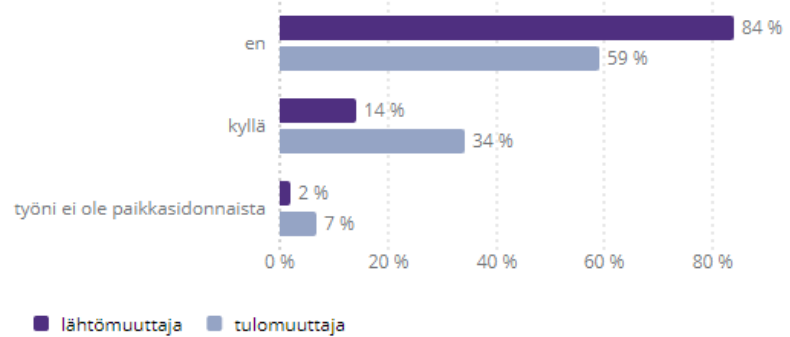
# Vastaajien taustatiedot 2/2

Elämäntilanteesi tällä hetkellä? 204



Käytkö edelleen töissä entisessä asuinkunnassasi? 94 ⓘ

Kysytty, jos ansiotyössä.

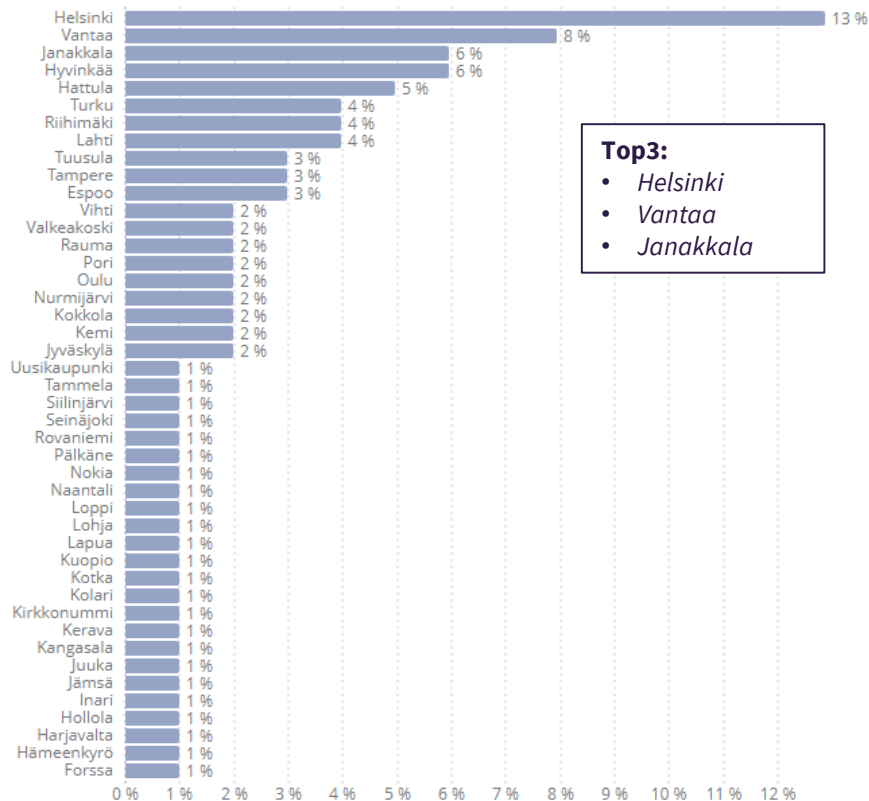


**Muuttotiedot**



# Muuttotiedot

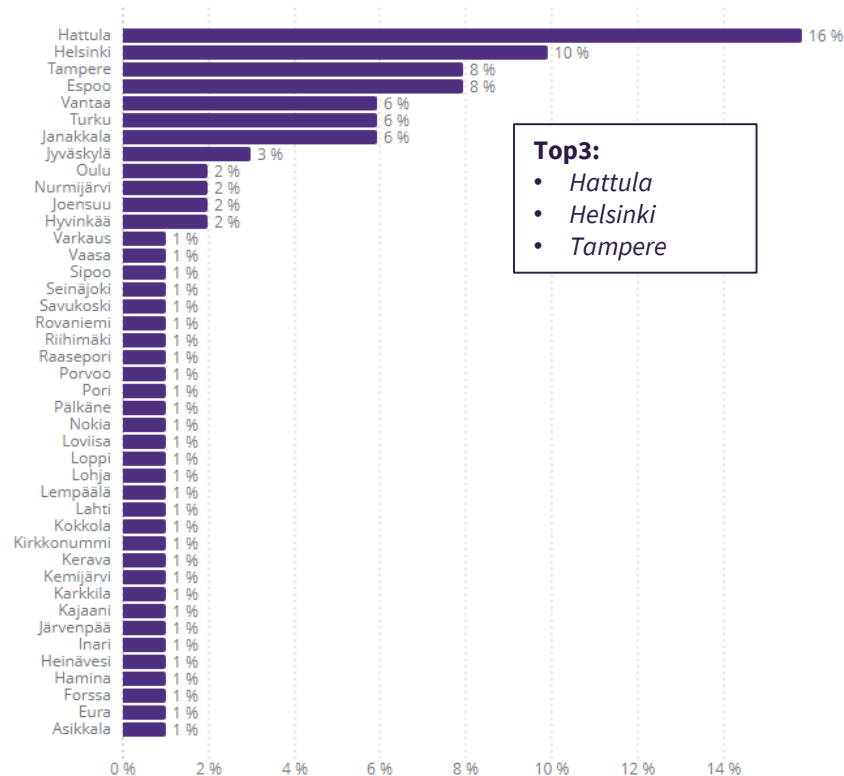
Miltä paikkakunnalta muutit Hämeenlinnaan? (tulomuuttajat) 101



### Top3:

- Helsinki
- Vantaa
- Janakkala

Mikä on nykyinen asuinkuntasi? (lähtömuuttajat) 101



### Top3:

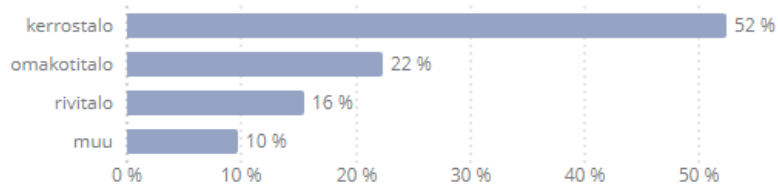
- Hattula
- Helsinki
- Tampere

■ lähtömuuttaja

■ tulomuuttaja

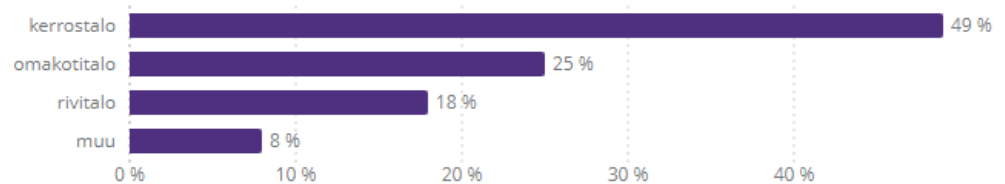
# Asuinmuoto ja hallintasuhde

Mikä on asuinmuotosi? (tulomuuttajat) 103



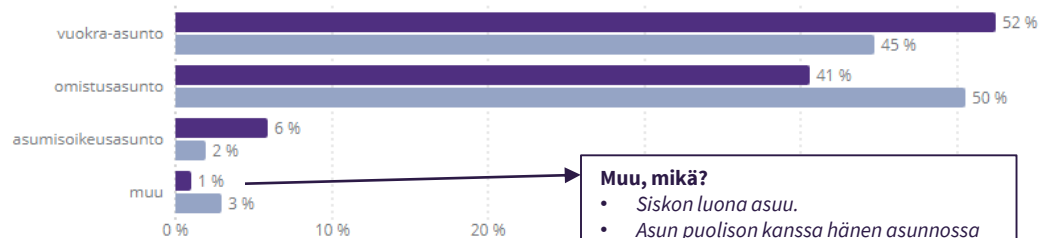
■ tulomuuttaja

Mikä oli asuinmuotosi Hämeenlinnassa asuessasi? (lähtömuuttajat) 100



■ lähtömuuttaja

Mikä on asuntosi hallintasuhde nykyisin? 204



■ lähtömuuttaja ■ tulomuuttaja

## Muu, mikä?

- Siskon luona asuu.
- Asun puolison kanssa hänen asunnossa
- Pojan omistama kiinteistö (paritalo)
- työsuhteenasunto

# Muuttopäätös ja asumisen arviointi



# Mikä oli tärkein syy, miksi muutit Hämeenlinnasta pois? (lähtömuuttajat)

Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön.

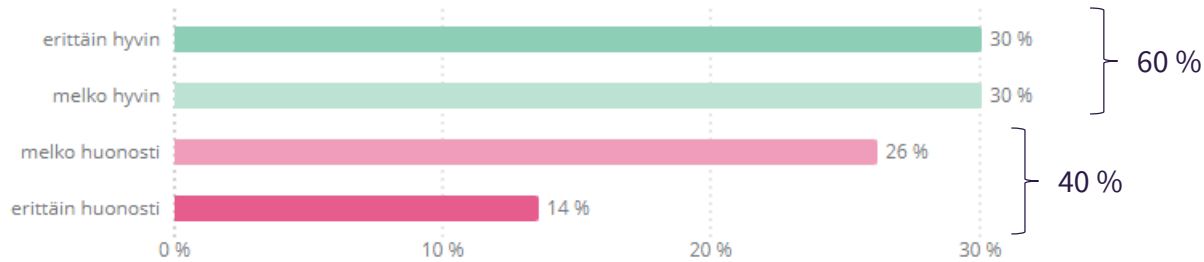


## Otteita avoimista:

- Töiden perässä muualle.
- Hämeenlinna on jämähtänyt paikalleen ja on tylsä kaupunki.
- Opiskelujen vuoksi.
- Avioero ja asunto.
- Sopiva työ löytyi uudesta kaupungista.
- Paremmat työmarkkinat.
- Ikä, halusin rauhallisempaan paikkaan.
- Työpaikan perässä.
- Hämeenlinna on niin pieni kaupunki enkä viihtynyt siellä.
- Asuin ennen Hämeenlinnaan muuttoja Tampereella. Työpaikka on Tampereella.
- Puolison sekä oman työn perässä.
- Työpaikka ja parisuhde.
- Isompaan kaupunkiin.
- Elämäntilanteen muutokset.
- Työ/ihmissuhteet.

# Hämeenlinnan tunteminen

Kuinka hyvin tunsit Hämeenlinnan ennen muuttoasi? (tulomuuttajat) 103

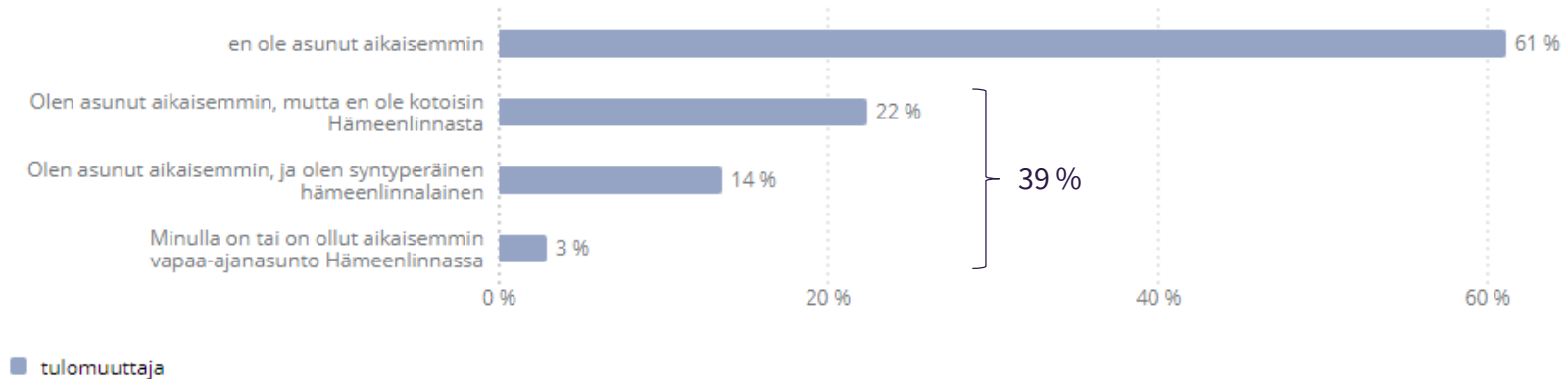


Ikäryhmän mukaan	alle 25 vuotta (n=8)	25-34 vuotta (n=20)	35-54 vuotta (n=20)	yli 54 vuotta (n=55)
erittäin hyvin	25 %	35 %	35 %	27 %
melko hyvin	38 %	15 %	30 %	35 %
melko huonosti	13 %	15 %	30 %	31 %
erittäin huonosti	25 %	35 %	5 %	7 %

Kotitalouden muodon mukaan	Asun yksin (n=38)	Kahden aikuisen talous (n=51)	Lapsiperhe (n=12)
erittäin hyvin	34 %	29 %	17 %
melko hyvin	21 %	37 %	33 %
melko huonosti	21 %	25 %	42 %
erittäin huonosti	24 %	8 %	8 %

# Aikaisempi Hämeenlinnassa asuminen

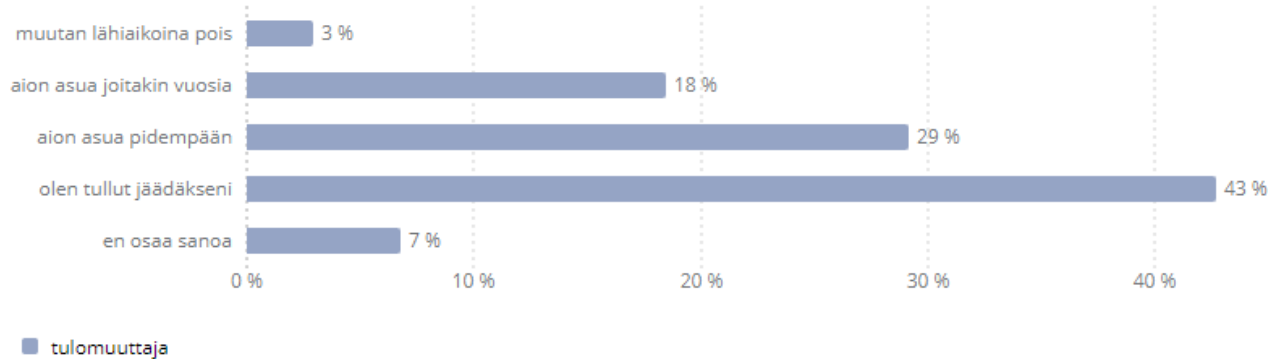
Oletko asunut aikaisemmin Hämeenlinnassa tai oletko syntyperäinen hämeenlinnalainen? (tulomuuttajat) 103



Kotitalouden muodon mukaan	Asun yksin (n=38)	Kahden aikuisen talous (n=51)	Lapsiperhe (n=12)
en ole asunut aikaisemmin	61 %	61 %	<b>75 %</b>
Minulla on tai on ollut aikaisemmin vapaa-ajanasunto Hämeenlinnassa	3 %	4 %	0 %
Olen asunut aikaisemmin, ja olen syntyperäinen hämeenlinnalainen	13 %	14 %	17 %
Olen asunut aikaisemmin, mutta en ole kotoisin Hämeenlinnasta	<b>24 %</b>	<b>22 %</b>	8 %

# Hämeenlinnassa asuminen tulevaisuudessa

Kuinka pitkäaikaiseksi arvioit asumisesi Hämeenlinnassa? (tulomuuttajat) 103



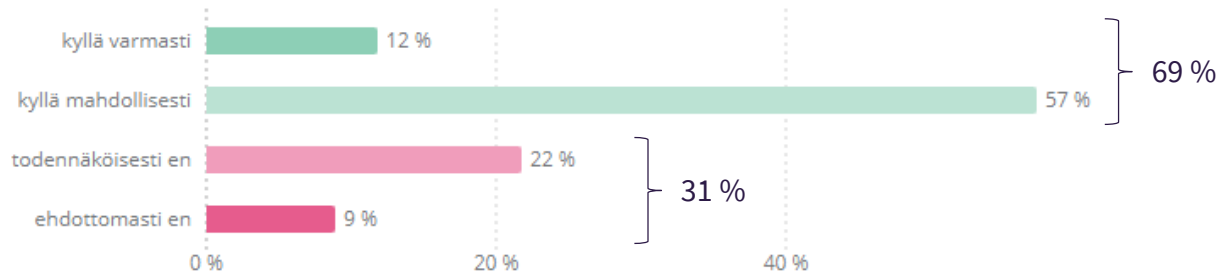
Ikäryhmän mukaan	alle 25 vuotta (n=8)	25-34 vuotta (n=20)	35-54 vuotta (n=20)	yli 54 vuotta (n=55)
muutan lähiaikoina pois	13 %	5 %	5 %	0 %
aion asua joitakin vuosia	63 %	40 %	5 %	9 %
aion asua pidempään	25 %	40 %	50 %	18 %
olen tullut jäädäkseeni	0 %	10 %	35 %	64 %
en osaa sanoa	0 %	5 %	5 %	9 %

Kotitalouden muodon mukaan	Asun yksin (n=38)	Kahden aikuisen talous (n=51)	Lapsiperhe (n=12)
muutan lähiaikoina pois	3 %	0 %	17 %
aion asua joitakin vuosia	26 %	16 %	8 %
aion asua pidempään	26 %	29 %	42 %
olen tullut jäädäkseeni	32 %	51 %	33 %
en osaa sanoa	13 %	4 %	0 %



# Paluumuutto

Voisitko ajatella muuttavasi takaisin Hämeenlinnaan? (lähtömuuttajat) 101



Ikäryhmän mukaan	alle 25 vuotta (n=15)	25-34 vuotta (n=33)	35-54 vuotta (n=21)	yli 54 vuotta (n=31)
kyllä varmasti	13 %	9 %	<b>19 %</b>	10 %
kyllä mahdollisesti	53 %	<b>73 %</b>	43 %	52 %
todennäköisesti en	27 %	15 %	33 %	19 %
ehdottomasti en	7 %	3 %	5 %	<b>19 %</b>

Kotitalouden muodon mukaan	Asun yksin (n=44)	Kahden aikuisen talous (n=43)	Lapsiperhe (n=12)
kyllä varmasti	7 %	<b>16 %</b>	<b>17 %</b>
kyllä mahdollisesti	66 %	51 %	50 %
todennäköisesti en	18 %	21 %	33 %
ehdottomasti en	<b>9 %</b>	<b>12 %</b>	0 %

# Perustelut – otteita avoimista

## Kyllä varmasti / mahdollisesti

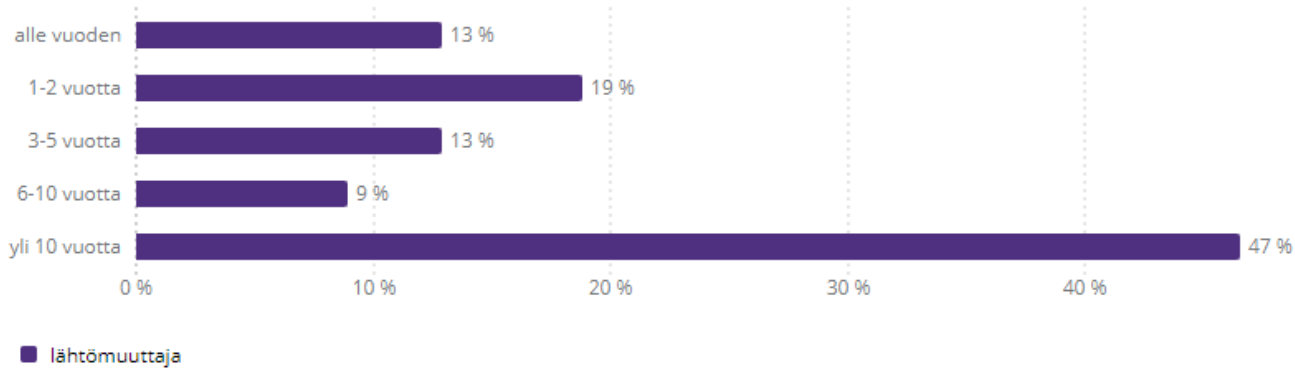
- Hämeenlinnasta jäi ihan positiivinen kuva.
- Jos löytyisi samanlainen omakotitalo sekä sijainti.
- Jos joskus tulisi perhettä, niin silloin voisin ajatella muuttavani takaisin.
- Kaunis kaupunki. Tuttuja ja ihania ihmisiä asuu siellä.
- Nyt on jo ikää sen verran että voisin muuttaa takaisin.
- Jos löytyisi sopiva työ.
- Jos joskus löytäisimme mukavan ja edullisen omakotitalon.
- Olen kotoisin Hämeenlinnasta ja haluaisin muuttaa takaisin.
- Miksi en, Hämeenlinna on mukava kaupunki. Mutta nyt puolison takia vaihtanut asuinkuntaa.
- Paikassa ei ollut mitään vikaa, elämäntilanne vain muuttui.
- Muuttaisin jos kaupungilla olisi tarjota parempia tontteja.
- Riippuu elämäntilanteesta ja työkuvioista.
- Ehkä joskus vanhempana.
- Sen takia, että siellä on ihan hyvät työmahdollisuudet ja opiskelemani alalla on paljon työpaikkoja.
- Eihän sitä koskaan tiedä mitä tulevaisuus tuo tullessaan.

## Ehdottomasti / todennäköisesti en

- Hämeenlinna ei ole kehittyvä kaupunki.
- Työasiat ovat pääsyynä siihen, että en muuttaisi.
- Todennäköisesti en muuttaisi takaisin, koska nyt on elämä täällä järjestetty, on talo ja viihdyn oikein hyvin.
- Muuttaminen on kallista eikä sitä jaksaisi koko aikaa sinne tänne muuttaa.
- Kaupungin sosiaalisiin piireihin ei päässyt sisään. Naapureita ei esimerkiksi tervehditty.
- Lähipiiri Pirkanmaalla, eli emme muuttaisi takaisin.
- Hämeenlinna oli tosi kiva kaupunki mutten tutustunut kehenkään.
- Sen takia että on niin pieni paikkakunta. Kaikki tuntevat toisensa.
- Meillä on nyt on hyvä talo, mutta periaatteessa voisin muuttaa Hämeenlinnaan.
- Nykyisessä kunnassa hyvät palvelut.
- Sijainti paikaltaan nyt täydellinen asunto.
- Siellä ei luultavasti ole töitä minulle jatkossa.
- Lapsiperheillä ei ole hyvä asua siellä.
- Tampereella on kaikki hyvin ja täällä on opiskelupaikka ja isompi kaupunki muutenkin.
- Koska mieheni työ on Helsingissä.

# Hämeenlinnassa asumisaika

Kuinka kauan asuit Hämeenlinnassa? (lähtömuuttajat) 101



Ikäryhmän mukaan	alle 25 vuotta (n=15)	25-34 vuotta (n=33)	35-54 vuotta (n=21)	yli 54 vuotta (n=31)
alle vuoden	20 %	12 %	24 %	3 %
1-2 vuotta	13 %	27 %	19 %	13 %
3-5 vuotta	13 %	12 %	10 %	16 %
6-10 vuotta	13 %	6 %	10 %	10 %
yli 10 vuotta	40 %	42 %	38 %	58 %

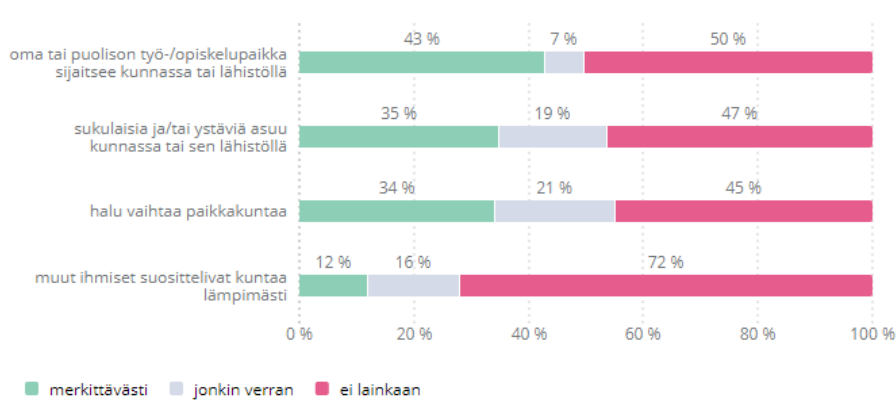
Kotitalouden muodon mukaan	Asun yksin (n=44)	Kahden aikuisen talous (n=43)	Lapsiperhe (n=12)
alle vuoden	14 %	12 %	17 %
1-2 vuotta	20 %	23 %	0 %
3-5 vuotta	9 %	14 %	25 %
6-10 vuotta	11 %	5 %	17 %
yli 10 vuotta	45 %	47 %	42 %

# Muuttopäätökseen vaikuttaneet tekijät

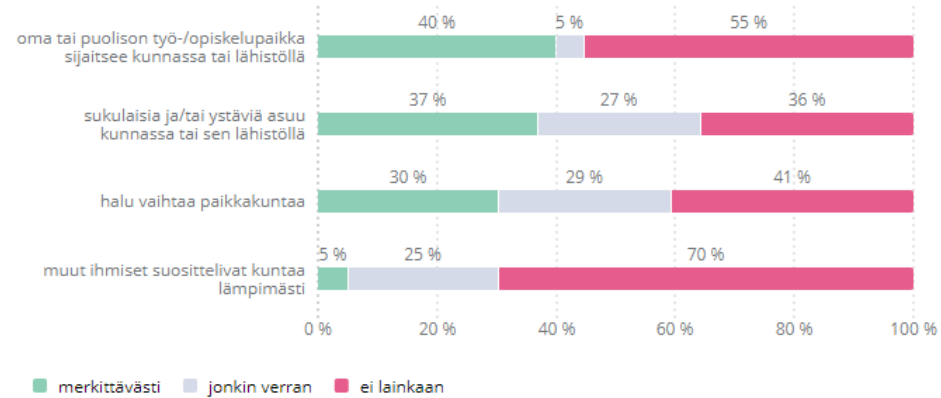
Arvioi kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttivat muuttopäätökseesi.

## Sosiaaliset tekijät:

### Lähtömuuttajat:



### Tulomuuttajat:



## Vuoden 2019 tutkimuksessa kysymys kysytty muodossa ”Mitkä tekijät vaikuttivat muuttopäätökseesi?”

Lähtömuuttajat	Tulomuuttajat
Työtilanne 37 %	Työtilanne 37 %
Opiskelu 33 %	Opiskelu 29 %
Ihmissuhteet 20 %	Ihmissuhteet 37 %
Muu 24 %	Muu 18 %

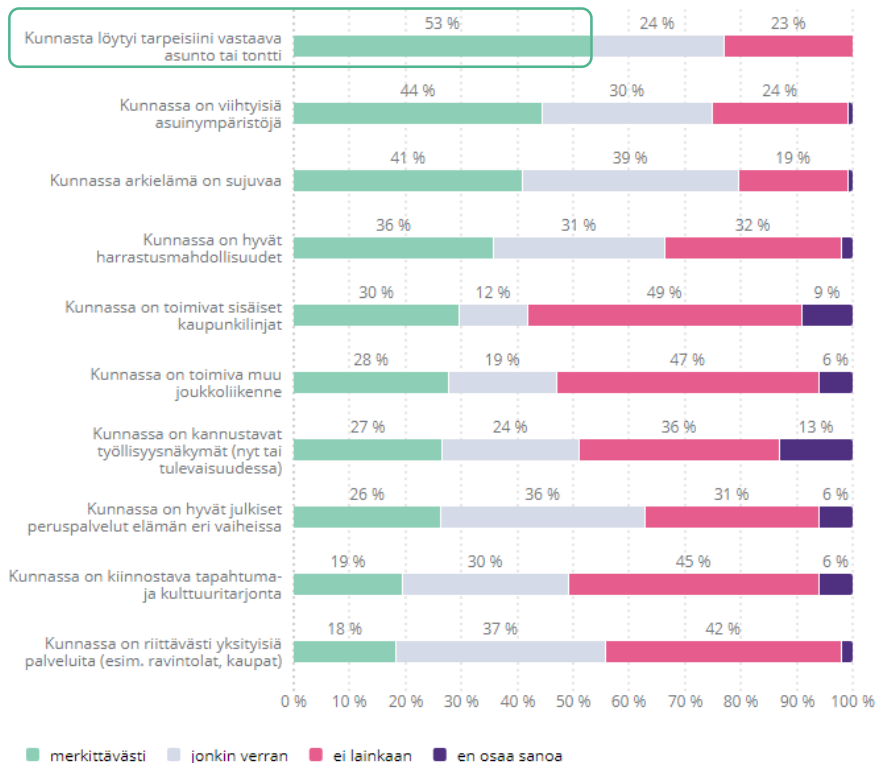
Huom! Tulomuuttajien kyselylomakkeella *kunta*-sana korvattu *Hämeenlinnalla*, kuitenkin raportissa nämä esitetty yhteneväisesti molempien kohderyhmien osalta kunta-sanamuotoina.

# Muuttopäätökseen vaikuttaneet tekijät

Arvioi kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttivat muuttopäätökseesi.

## Asuminen ja palvelut:

### Lähtömuuttajat:



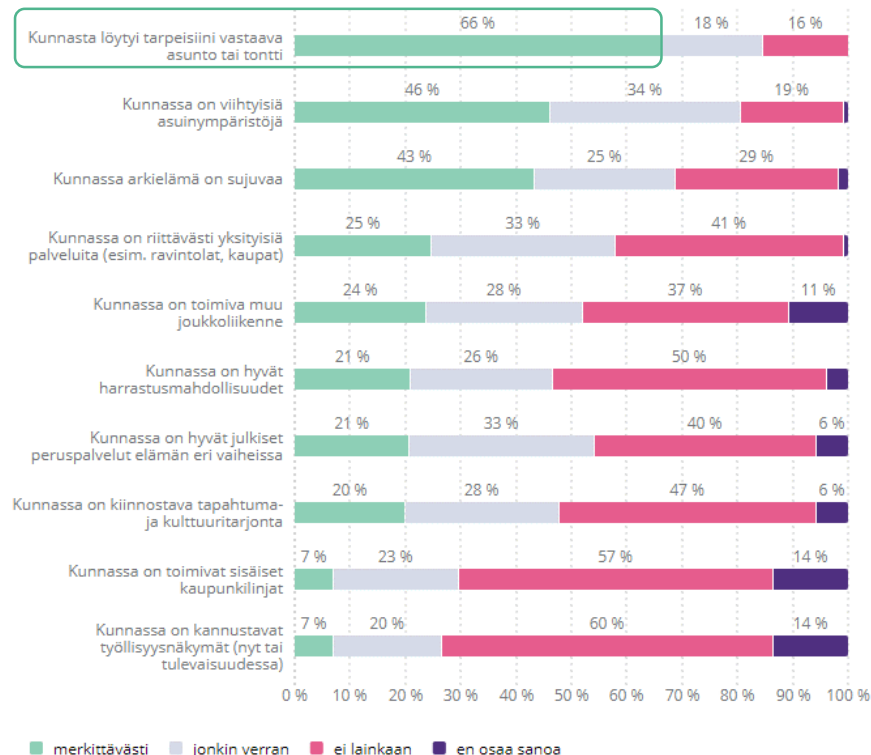
**Sekä lähtömuuttajilla että tulomuuttajilla sama top 3:**

*Kunnasta löytyi tarpeisiini vastaava asunto tai tontti*

*Kunnassa on viihtyisiä asuin ympäristöjä*

*Kunnassa arkielämä on sujuvaa*

### Tulomuuttajat:



# Hämeenlinnan arviointi

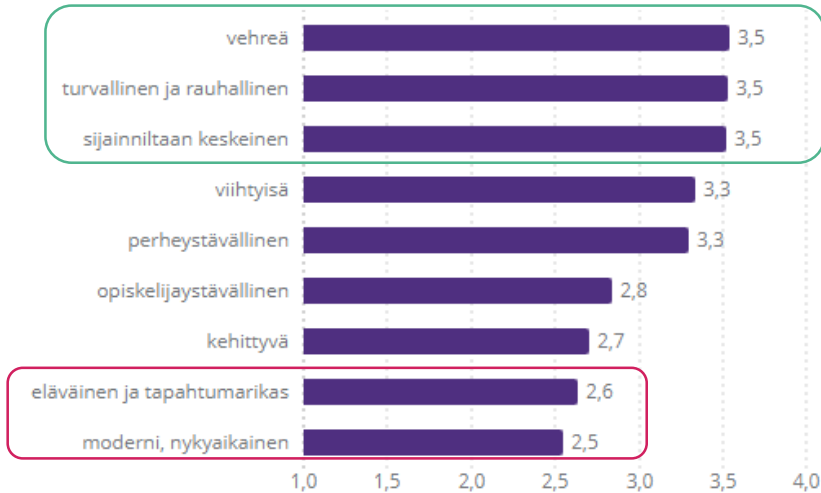
# Hämeenlinnan onnistuminen 1/2

Kuinka hyvin seuraavat väittämät mielestäsi sopivat Hämeenlinnan kaupunkiin?

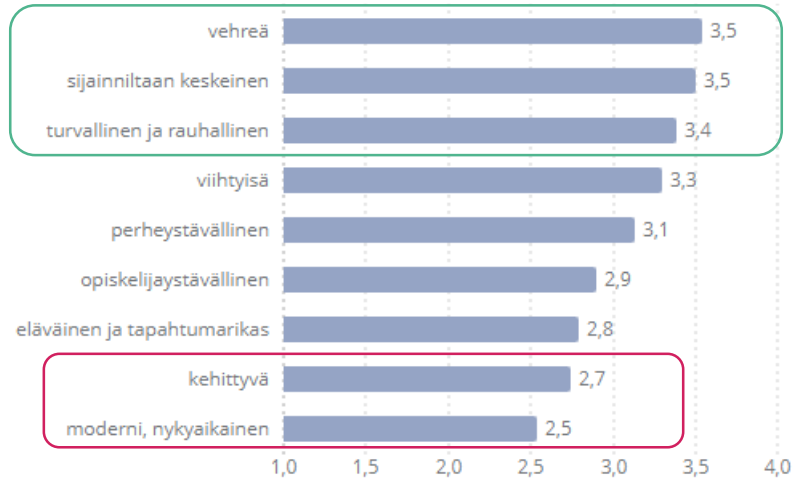
Asteikko: 1 = ei kuvaa lainkaan, 2 = kuvaa huonosti, 3 = kuvaa hyvin, 4 = kuvaa erinomaisesti

Lähtö- ja tulomuuttajilla nousee sekä parhaimpien että heikoimpien kärkeen samat tekijät.

Lähtömuuttajat:



Tulomuuttajat:

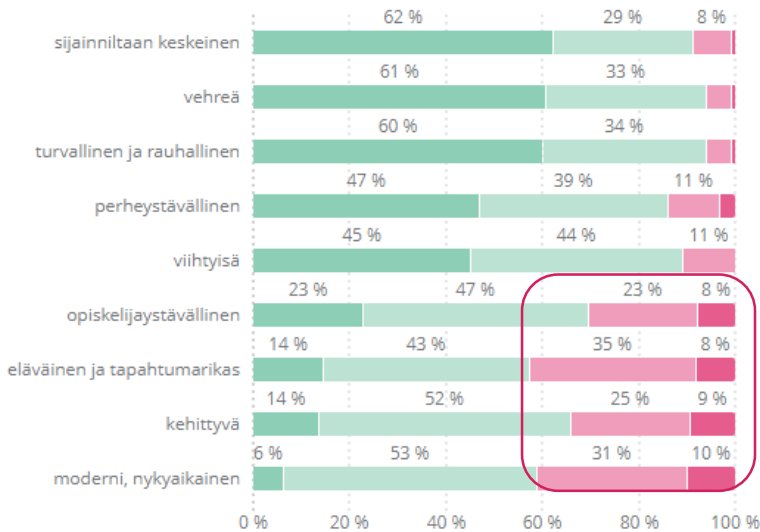


# Hämeenlinnan onnistuminen 2/2

Kuinka hyvin seuraavat väittämät mielestäsi sopivat Hämeenlinnan kaupunkiin?

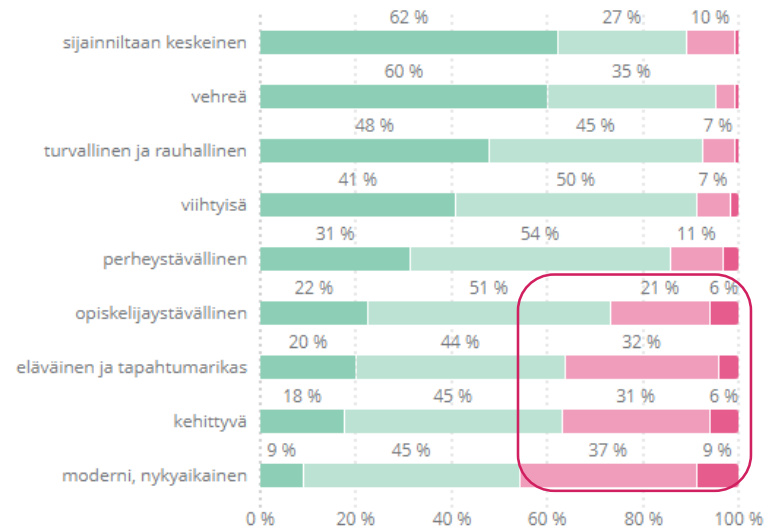
Asteikko: 4 = kuvaa erinomaisesti, 3 = kuvaa hyvin, 2 = kuvaa huonosti, 1 = ei kuvaa lainkaan

## Lähtömuuttajat:



■ kuvaa erinomaisesti ■ kuvaa hyvin ■ kuvaa huonosti ■ ei kuvaa lainkaan

## Tulomuuttajat:



■ kuvaa erinomaisesti ■ kuvaa hyvin ■ kuvaa huonosti ■ ei kuvaa lainkaan



# Vertailu kohderyhmän mukaan

Kuinka hyvin seuraavat väittämät mielestäsi sopivat  
Hämeenlinnan kaupunkiin?

Asteikko: 1 = ei kuvaa lainkaan, 2 = kuvaa huonosti, 3 = kuvaa hyvin,  
4 = kuvaa erinomaisesti

- Vihreä vähintään 0,2 yksikköä yli keskiarvon
- Valkoinen -0,2...+0,2 yksikköä keskiarvon sisällä
- Punainen vähintään 0,2 yksikköä alle keskiarvon

**Tulo- ja lähtömuuttajat antavat hyvin tasaisia  
arvioita. Eroa on eläväisyyden ja  
tapahtumarikauden sekä perheystävällisyyden  
arvioissa.**

	<b>Keskiarvo</b> (n=203)	<b>Lähtömuuttaja</b> (n=100)	<b>Tulomuuttaja</b> (n=103)
eläväinen ja tapahtumarikas	<b>2,7</b>	2,6	2,8
kehittyvä	<b>2,7</b>	2,7	2,7
moderni, nykyaikainen	<b>2,5</b>	2,5	2,5
opiskelijaystävällinen	<b>2,9</b>	2,8	2,9
perheystävällinen	<b>3,2</b>	3,3	3,1
sijainniltaan keskeinen	<b>3,5</b>	3,5	3,5
turvallinen ja rauhallinen	<b>3,5</b>	3,5	3,4
vehreä	<b>3,5</b>	3,5	3,5
viihtyisä	<b>3,3</b>	3,3	3,3
<b>Keskiarvo</b>	<b>3,10</b>	<b>3,10</b>	<b>3,09</b>

# Vertailu ikäryhmän ja kotitalouden muodon mukaan

Kuinka hyvin seuraavat väittämät mielestäsi sopivat Hämeenlinnan kaupunkiin?

Asteikko: 1 = ei kuvaa lainkaan, 2 = kuvaa huonosti, 3 = kuvaa hyvin, 4 = kuvaa erinomaisesti

- Vihreä vähintään 0,2 yksikköä yli keskiarvon
- Valkoinen -0,2...+0,2 yksikköä keskiarvon sisällä
- Punainen vähintään 0,2 yksikköä alle keskiarvon

Ikäryhmän mukaan	Lähtömuuttaja (n=100)	Alle 25 vuotta (n=15)	25 - 34 vuotta (n=33)	35 - 54 vuotta (n=21)	Yli 54 vuotta (n=31)
eläväinen ja tapahtumarikas kehittyvä	2,6	2,4	2,7	2,6	2,7
moderni, nykyaikainen opiskelijaystävällinen	2,7	2,8	2,7	2,8	2,6
perheystävällinen sijainniltaan keskeinen	2,5	2,5	2,5	2,5	2,7
turvallinen ja rauhallinen	2,8	2,6	3,0	2,7	2,8
vehreä	3,3	3,5	3,4	3,3	3,0
viihtyisä	3,5	3,7	3,7	3,2	3,5
<b>Keskiarvo</b>	<b>3,10</b>	<b>3,06</b>	<b>3,20</b>	<b>3,01</b>	<b>3,08</b>

Tulo-	Alle 25	25 - 34	35 - 54	Yli 54
muuttaja	vuotta	vuotta	vuotta	vuotta
(n=103)	(n=8)	(n=20)	(n=20)	(n=55)
2,8	2,6	2,6	2,7	2,9
2,7	3,0	2,9	2,6	2,7
2,5	3,0	2,6	2,4	2,5
2,9	3,0	2,9	2,8	2,9
3,1	3,3	3,3	3,2	3,0
3,5	3,8	3,4	3,5	3,5
3,4	3,5	3,6	3,1	3,4
3,5	3,6	3,3	3,2	3,7
3,3	3,3	3,4	3,3	3,3
<b>3,09</b>	<b>3,22</b>	<b>3,11</b>	<b>2,97</b>	<b>3,11</b>

Kotitalouden muodon mukaan	Lähtömuuttaja (n=100)	asun yksin (n=44)	kahden aikuisen talous (n=43)	lapsiperhe (n=12)
eläväinen ja tapahtumarikas kehittyvä	2,6	2,6	2,6	2,8
moderni, nykyaikainen opiskelijaystävällinen	2,7	2,7	2,7	2,5
perheystävällinen sijainniltaan keskeinen	2,5	2,5	2,6	2,6
turvallinen ja rauhallinen	2,8	2,9	2,8	2,6
vehreä	3,3	3,3	3,4	2,8
viihtyisä	3,5	3,5	3,7	3,3
<b>Keskiarvo</b>	<b>3,10</b>	<b>3,09</b>	<b>3,16</b>	<b>3,00</b>

Tulo-	asun yksin	kahden aikuisen talous	lapsiperhe
muuttaja	(n=38)	(n=51)	(n=12)
(n=103)	(n=38)	(n=51)	(n=12)
2,8	2,9	2,7	2,8
2,7	2,7	2,7	2,8
2,5	2,7	2,5	2,2
2,9	3,0	2,8	2,8
3,1	3,3	3,0	3,3
3,5	3,6	3,5	3,3
3,4	3,6	3,3	3,3
3,5	3,7	3,6	3,1
3,3	3,3	3,3	3,3
<b>3,09</b>	<b>3,20</b>	<b>3,04</b>	<b>2,98</b>

**Lapsiperheiden arviot molemmissa kohderyhmissä keskiarvoa heikompia!**

# Vertailu asumismuodon ja omistussuhteen mukaan

Kuinka hyvin seuraavat väittämät mielestäsi sopivat Hämeenlinnan kaupunkiin?

Asteikko: 1 = ei kuvaa lainkaan, 2 = kuvaa huonosti, 3 = kuvaa hyvin, 4 = kuvaa erinomaisesti

Asumismuodon mukaan	Tulo- muuttaja (n=103)	Kerrostalo (n=54)	Muu (n=10)	Omakotitalo (n=23)	Rivitalo (n=16)
eläväinen ja tapahtumarikas	2,8	2,8	2,8	2,7	2,9
kehittyvä	2,7	2,8	2,5	2,6	2,9
moderni, nykyaikainen	2,5	2,8	2,0	2,3	2,6
opiskelijaystävällinen	2,9	3,0	2,3	2,7	3,1
perheystävällinen	3,1	3,2	3,2	3,0	3,2
sijainniltaan keskeinen	3,5	3,6	3,3	3,1	3,8
turvallinen ja rauhallinen	3,4	3,5	3,2	3,5	3,1
vehreä	3,5	3,6	3,4	3,5	3,5
viihtyisä	3,3	3,4	3,0	3,1	3,3
<b>Keskiarvo</b>	<b>3,09</b>	<b>3,19</b>	<b>2,85</b>	<b>2,93</b>	<b>3,13</b>

Asumismuodon Hämeenlinnassa asuessa mukaan	Lähtö- muuttaja (n=100)	Kerrostalo (n=49)	Muu (n=7)	Omakotitalo (n=25)	Rivitalo (n=18)
eläväinen ja tapahtumarikas	2,6	2,8	2,3	2,7	2,4
kehittyvä	2,7	2,7	2,6	2,6	2,8
moderni, nykyaikainen	2,5	2,5	2,3	2,6	2,7
opiskelijaystävällinen	2,8	3,1	2,6	2,6	2,6
perheystävällinen	3,3	3,4	3,0	3,3	3,2
sijainniltaan keskeinen	3,5	3,5	3,7	3,4	3,7
turvallinen ja rauhallinen	3,5	3,6	3,3	3,5	3,6
vehreä	3,5	3,6	3,3	3,3	3,7
viihtyisä	3,3	3,4	3,1	3,2	3,3
<b>Keskiarvo</b>	<b>3,10</b>	<b>3,17</b>	<b>2,90</b>	<b>3,02</b>	<b>3,11</b>

Omistussuhteen mukaan	Tulo- muuttaja (n=103)	Omistusasunto (n=52)	Vuokra-asunto (n=46)
eläväinen ja tapahtumarikas	2,8	2,8	2,8
kehittyvä	2,7	2,6	2,9
moderni, nykyaikainen	2,5	2,3	2,8
opiskelijaystävällinen	2,9	2,7	3,1
perheystävällinen	3,1	3,0	3,4
sijainniltaan keskeinen	3,5	3,4	3,6
turvallinen ja rauhallinen	3,4	3,3	3,5
vehreä	3,5	3,6	3,5
viihtyisä	3,3	3,2	3,4
<b>Keskiarvo</b>	<b>3,09</b>	<b>2,99</b>	<b>3,23</b>

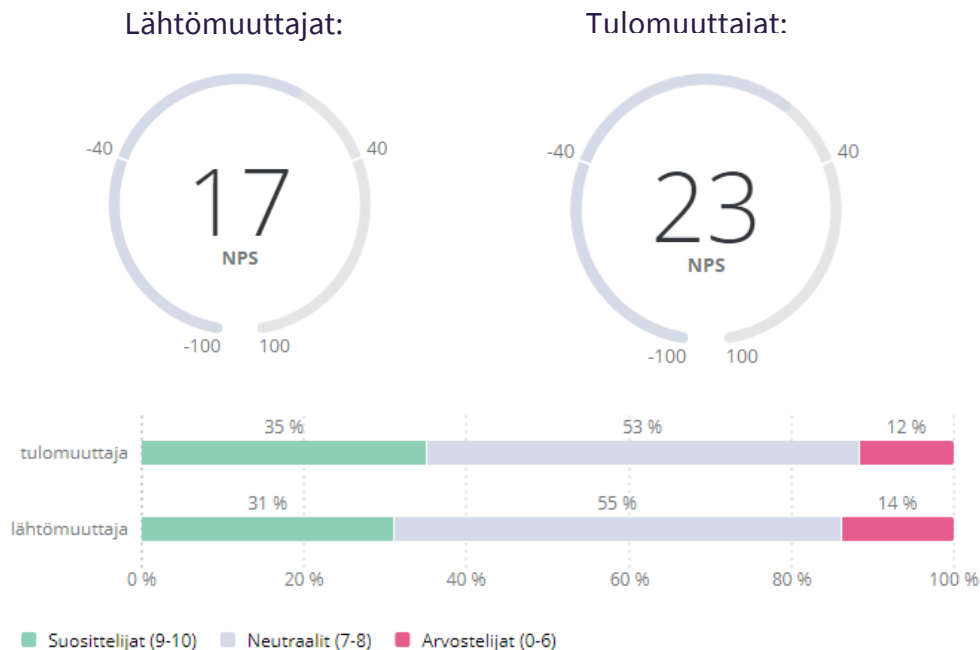
- Vihreä vähintään 0,2 yksikköä yli keskiarvon
- Valkoinen -0,2...+0,2 yksikköä keskiarvon sisällä
- Punainen vähintään 0,2 yksikköä alle keskiarvon

**Suosittelu ja avoin palaute**

# Net Promoter Score 1/2

Suosittelisitko kysyttäessä Hämeenlinnaa asuinpaikkana?

Asteikko: 0 = En lainkaan todennäköisesti ... 10 = Erittäin todennäköisesti



- **SUOSITTELIJAT (arvot 9-10)**  
ovat uskollisia ja innostuneita asukkaita, jotka suosittelevat aluetta myös muille lisäten kasvua
- **NEUTRAALIT (arvot 7-8)**  
ovat tyytyväisiä asukkaita, jotka ovat kuitenkin helposti houkuteltavissa muualle.
- **ARVOSTELIJAT (arvot 0-6)**  
ovat tyytymättömiä asukkaita jotka saattavat vahingoittaa brändiä ja vähentää kasvua kritiikillä.

**Lähtömuuttajat ovat lähes yhtä usein valmiita suosittelemaan Hämeenlinnaa asuinpaikkana kuin tulomuuttajat.**

# Net Promoter Score 2/2

Suosittelisitko kysyttäessä Hämeenlinnaa asuinpaikkana?

Asteikko: 0 = En lainkaan todennäköisesti ... 10 = Erittäin todennäköisesti

Ikäryhmän mukaan	Lähtömuuttaja	Tulomuuttaja
alle 25 vuotta	0	13
25-34 vuotta	18	-5
35-54 vuotta	29	25
yli 54 vuotta	16	35

Sukupuolen mukaan	Lähtömuuttaja	Tulomuuttaja
mies	6	22
nainen	28	24

Kotitalouden muodon mukaan	Lähtömuuttaja	Tulomuuttaja
asun yksin	7	18
kahden aikuisen talous	26	31
lapsiperhe	25	8

Hämeenlinnassa asumisajan mukaan	Lähtömuuttaja
alle vuoden	23
1-2 vuotta	26
3-5 vuotta	23
6-10 vuotta	-22
Yli 10 vuotta	17

Hämeenlinnassa asumisajan mukaan	Tulomuuttaja
muutan lähiaikoina pois	-33
aion asua joitakin vuosia	0
aion asua pidempään	33
olen tullut jäädäkseeni	34
en osaa sanoa	0

Asuinmuodon (Hämeenlinnassa) mukaan	Lähtömuuttaja	Tulomuuttaja
kerrostalo	24	37
omakotitalo	0	9
rivitalo	33	25
muu	-14	-20

Nykyisen asunnon hallintasuhteen mukaan	Lähtömuuttaja	Tulomuuttaja
asumisoikeusasunto	0	100
omistusasunto	29	17
vuokra-asunto	8	28



# Mitkä asiat ovat yllättäneet negatiivisesti Hämeenlinnassa? (tulomuuttajat)

Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön.



44 % kysymykseen vastanneista kertoi, ettei mikään ole yllättänyt negatiivisesti.

## Otteita avoimista:

- Hyvin eläinkielteinen kaupunki, vähän koirapuistoja. Kaupungin roskiksia vähän. Kaupungin elävöityminen huono, koiran kanssa ei voi edes mennä mihinkään kahville, kaupungin kehittyminen huonoissa kantimissa.
- Joukkoliikenne on huonompi kuin kuvittelin.
- Julkinen liikenne heikko, maksullinen lastenvaunujen kanssa.
- Julkinen liikenne.
- Kauppakeskuksen liikkeiden vähäinen määrä.
- Kauppoja keskitetty liikaa yhteen paikkaan (Goodman).
- Kevyenliikenteen väylien talvikunnossapito.
- Liikenne kulttuuri ja mukalakivi kadut.
- Liikennejärjestelyt ja joukkoliikenne.
- Pieni pikkukaupunkifilis. Pyörällä liikkuminen keskustassa hirveän vaikeaa. Ei pyöräteitä tarpeeksi.
- Veroprosentti nousi merkittävästi.
- Vuokrataso ihmetyttää.





# Mikä on mielestäsi erityisen hienoa Hämeenlinnassa?

Tutkimuksen avointen kysymysten vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön.

Molemmissa kohderyhmissä kärkeen nousee *luonto / luonnonläheisyys*.

Lähtömuuttajat:

Tulomuuttajat:



## Otteita avoimista:

- *Hienoa ovat Ahveniston maastot ja Aulangon seutu.*
- *Kaunis luonto ja ympäristö.*
- *Kulttuuria ja historiaa.*
- *Luonto ja harrastusmahdollisuudet.*
- *Linnan puisto ja vesinäkyvät.*

- *Luonto.*
- *Kaunis luonto ja kulttuuriympäristö.*
- *Rauhallisuus.*
- *Luonto, sopivan kokoinen kaupunki.*
- *Paljon erilaista luontoa. Monipuolinen kuntana.*

## Otteita avoimista:

- *Lähiliikuntapaikat, luonto lähellä.*
- *Linna on hieno, kulttuurihistoria joka leijuu ilmapiiressä.*
- *Luontokohteet.*
- *Luonto. Hyvät kulkuyhteydet*

## junalla.

- *Rauhallisuus. Ihanat auringonlaskut, järvet.*
- *Vesistöt.*
- *Linna ja Aulanko.*
- *Rauhallisuus ja vehreys.*
- *Luonto ja vesistöt.*

# Johtopäätökset ja suositukset

# Johtopäätökset 1/7

## TAUSTAMUUTTUJIIEN TARKASTELU

- Nuorempia ikäluokkia on lähtijöissä enemmän ja vastaavasti ikääntyneempiä on tulomuuttajissa enemmän. Lapsiperheitä on liikkunut saman verran molempiin suuntiin. Tulomuuttajista vajaa kolmannes käy edelleen töissä aiemmalla paikkakunnalla. Tulomuuttajista 7 prosentilla työ ei ole paikkasidonnaista.
- **Tulomuuttajien aiemmat kotikunnat ovat tavallisimmin:**
  - Helsinki
  - Vantaa
  - Janakkala
  - Hyvinkää
  - Hattula
- **Lähtömuuttajien tavallisimmat uudet kotikunnat ovat:**
  - Hattula
  - Helsinki
  - Tampere
  - Espoo
  - Vantaa

## Johtopäätökset 2/7

- Tulijoista runsas puolet (52 %) asettuu Hämeenlinnassa kerrostaloon ja 45 % vuokra-asuntoon.
- Lähtijöistä vajaa puolet oli asunut Hämeenlinnassa yli vuosikymmenen.

### TULOMUUTTAJAT

- **Tulomuuttajat nostavat tavallisimmin muuton syyksi työn, aiemmat tai nykyiset siteet Hämeenlinnaan ja hyvien kulkuyhteysien arvostamisen.**
- Tulijoista kuusi kymmenestä tunsikaupungin ennen muuttoaan erittäin tai melko hyvin.
- Kuudella kymmenestä ei ollut aiempia siteitä kaupunkiin. Runsas viidennes on asunut kaupungissa aikaisemmin ja 14 prosenttia on alun perin hämeenlinnalainen. Muutamalla on vapaa-ajan asunto kaupungissa.
- **Asumisuskollisuuden ennuste on hyvä.** Vastaajista 43 prosenttia ilmoittaa tullessa jäädäkseen ja 29 prosenttia aikoo asua pidempään. Vain 3 prosenttia arvioi olevansa vain kääntymässä ja muuttaa pian pois.
- **Tulijoilla painoivat etenkin sukulais- ja ystäväsuhdet kaupungissa tai lähistöllä (64 % vaikutti merkittävästi tai jonkin verran). 59 prosentilla motiivina oli halu vaihtaa paikkakuntaa.**

# Johtopäätökset 3/7

- **Tulomuuttajien kärkisyyt:**

- Kunnasta löytyi tarpeisiini vastaava asunto tai tontti (vaikutti merkittävästi tai jonkin verran 84 %)
- Kunnassa on viihtyisiä asuinympäristöjä (vaikutti merkittävästi tai jonkin verran 80 %)
- Kunnassa arkielämä on sujuvaa (vaikutti merkittävästi tai jonkin verran 68 %)

- **Tulomuuttajien mielestä Hämeenlinnaa kuvaavat parhaiten (asteikko 1-4):**

- vihreä 3,5
- sijainniltaan keskeinen 3,5
- turvallinen ja rauhallinen 3,4

**Tulomuuttajien mielestä Hämeenlinnaa kuvaavat huonoimmin (asteikko 1-4):**

- moderni, nykyaikainen 2,5
  - kehittyvä 2,7
  - eläväinen ja tapahtumarikas 2,8
- Arvosanjakaumalla tarkasteltuna tulomuuttajista 45 % arvioi että ”*moderni, nykyaikainen*” kuvaa Hämeenlinnaa huonosti tai ei lainkaan
  - **Tulomuuttajista 35 prosenttia suosittelisi hyvin todennäköisesti Hämeenlinnaa asuinpaikkana. Neutraalin arvion antaa yli puolet tulomuuttajista, mikä laskee NPS-arvoa. NPS on tulomuuttajilla 23.**

## Johtopäätökset 4/7

- Tulijoista usea ilmoittaa, että myönteisesti on yllättänyt lähes kaikki asiat, etenkin luonto, kulkuyhteydet, ystävälliset ihmiset ja kaiken saavutettavuus. Negatiivisella puolella mainitaan tavallisimmin julkinen liikenne, kaupallisten palveluiden laatu ja asumisen kustannukset. Huomioitavaa on, että 44 prosenttia ei ollut huomannut mitään negatiivista.

### LÄHTÖMUUTTAJAT

- **Lähtijöiden tavallisimpia muuttosyitä ovat työt, opiskelut, perhesuhteisiin liittyvät tekijät sekä tahtotila muuttaa isompaan kaupunkiin.**
- **Lähtijöillä on paluun kaihoa.** Peräti 69 prosenttia voisi muuttaa takaisin (varmasti 12 % tai mahdollisesti 57 %). Vain yksi kymmenestä pitää ajatusta täysin mahdottomana. Haikeissa muistoissa ovat kaupungin kauneus, omakotitalo ja kaupunkiin jääneet ihmissuhteet. Joku toivoo kaupungilta parempia tontteja. Kriittisten vastaajien mielestä kaupunki ei kehity eikä ihmisiin ollut helppo tutustua. Jonkun mielestä kaupunki ei ollut lapsiperheelle hyvä.
- **Lähtijöiden muuton syissä painavat etenkin omat tai puolison työt tai opiskelu, 43 prosentilla vaikutus on merkittävä. Myös halu vaihtaa paikkakuntaa sekä sukulais- ja ystäväsuhteet vaikuttavat paljon.**

# Johtopäätökset 5/7

- **Lähtömuuttajien kärkisyyt:**

- Kunnasta löytyi tarpeisiin vastaava asunto tai tontti (vaikutti merkittävästi tai jonkin verran 77 %)
- Kunnassa on viihtyisiä asuinympäristöjä (vaikutti merkittävästi tai jonkin verran 74 %)
- Kunnassa arkielämä on sujuvaa (vaikutti merkittävästi tai jonkin verran 80 %)

- **Lähtömuuttajien mielestä Hämeenlinnaa kuvaavat parhaiten (asteikko 1-4):**

- vihreä 3,5
- turvallinen ja rauhallinen 3,5
- sijainniltaan keskeinen 3,5

- **Lähtömuuttajien mielestä Hämeenlinnaa kuvaavat huonoimmin (asteikko 1-4):**

- moderni, nykyaikainen 2,5
- eläväinen ja tapahtumarikas 2,6
- kehittyvä 2,7

- Arvosanjakaumalla tarkasteltuna 41 % arvioi että ”*moderni, nykyaikainen*” kuvaa Hämeenlinnaa huonosti tai ei lainkaan.
- **31 % lähtömuuttajista suosittelisi hyvin todennäköisesti Hämeenlinnaa asuinpaikkana. Neutraalin arvion antaa yli puolet tulomuuttajista, mikä laskee NPS-arvoa. NPS on lähtömuuttajilla 17.**
- Lähtijät jäivät kaipaamaan etenkin luontoa, kulttuuritarjontaa, kaunista ja rauhallista kaupunkia, ystävällisiä ihmisiä, Aulankoa ja kaiken lähellä olemista, saavutettavuutta.



# Johtopäätökset 6/7

## HUOMIOT JA SUOSITUKSET:

- **Mieleisen asumisen mielikuvia kannattaa vahvistaa edelleen. Muuttajat hakevat selkeästi mieleistä asumisympäristöä sekä asuntoa tai tonttia.** Oma arjen sujuvuus on keskiössä ja päätöksiä tehdään sen mukaan. *Hämeenlinna saa muuttajia, joiden motiivina on paikkakunnan vaihto. Muuttajissa onkin sekä niitä, joilla aiempaa kokemusta kaupungista että uuteen kotikaupunkiin uskaltautuvia.*
- **Hämeenlinnan kaupunkikuvatutkimuksen vastaajien ja muuttajien arviot ovat hämmästyttävänkin yhteneväisiä eli pääviesti on todella selkeä. Kokonaisuudessaan Hämeenlinnan vahvuuksia ovat muuttajien mielestä vehreys, turvallisuus ja rauhallisuus sekä keskeinen sijainti.** Vuoden 2020 kaupunkikuvatutkimuksessa samat asiat olivat kärjessä 2,9-3,0 arvioilla. **Kehityskohteita ovat vastaavasti muuttajien mielestä modernin, nykyaikaisen ja kehittyvän kaupungin vaikutelman vahvistaminen, samoin elävyyden ja tapahtumarikkauden.** Vuoden 2020 kaupunkikuvatutkimuksessa samat asiat olivat hännillä 2,5-2,7 arvioilla.
- **Sekä tulijoiden arvio asumisen uskollisuudesta että lähtijöiden takaisinpaluun kaiho ovat korkealla tasolla.** Tulijoita yllättävät iloisesti lähes kaikki asiat ja monella ei ole mitään kielteistä sanottavaa. *Tämä vahva myönteinen viesti on tärkeää nostaa esiin ja pitäisi saada siirtymään myös määrällisiin arvioihin.*

# Johtopäätökset 7/7

- **Lähtijöiden ja tulijoiden arviot ovat jokseenkin samassa linjassa.** Tulijat arvioivat lähtijöitä myönteisemmin eläväisyyttä ja tapahtumarikkautta. Perheystävällisyyden arvio on lähtijöillä tulomuuttajia korkeampi.
- **Lapsiperheisiin huomiota.** Lapsiperheet ovat sekä tulijoissa että lähtijöissä muita kriittisempiä ja lapsiperheet kritisoivat esimerkiksi joukkoliikenteen maksullisuutta vaunujen kanssa.
- **Suositteluarvioita laskee suuri neutraalien vastauksien määrä.** Kuitenkin varsinainen suositteluhalukkuus (arvonsanan 9 tai 10 antavat) on sekä tulijoilla että lähtijöillä lähes samalla tasolla.
- **Erityisen hienoa Hämeenlinnassa ovat molempien kohderyhmien mielestä luonto, kaiken lähellä oleminen, Ahvenisto, Aulanko, vesistöt, harrastusmahdollisuudet ja kulkuyhteydet.**

# Kiitos!

Sähköpostimme ovat etunimi.sukunimi@innolink.fi  
Seuraa meitä verkossa [www.innolink.fi](http://www.innolink.fi) ja sosiaalisessa mediassa  
#innolink



**INNOLINK**